



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Stalna služba u Karlovcu  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-962/2025-19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja - dužnika 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498, kojeg zastupa punomoćnik Luka Antunović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župan, Babić & Antunović, Zagreb, Horvatova ulica 80A, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498, OIB: 22576275498, 3. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Matko Ljuban, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, OIB: 28695463260.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je ispitati postojanje stečajnog razloga prezaduženosti odnosno da li je imovina dužnika manja od postojećih obveza, te ukoliko postoji stečajni razlog, da li je imovina dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, a uprava dužnika dužna mu je dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora sukladno čl. 178. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ).

III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je podnijeti izvješće o traženom u točki II. izreke rješenja u roku od 30 dana.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498, je 23. travnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti zato što je dužnikova imovina manja od postojećih obveza.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-962/2025 od 20. svibnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498.

3. Iz informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 31 do 34 spisa).

4. Iz službene bilješke o uvidu u podatke o vlasništvu vozila MUP-a od 28. travnja 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 35 spisa).

5. Iz službene bilješke o uvidu u podatke o vlasništvu u sustavu ePlovilo od 28. travnja 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (list 36 spisa).

6. Iz službene bilješke o uvidu u podatke o vlasništvu u sustavu Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 28. travnja 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova (list 37 spisa).

7. Iz službene bilješke o uvidu u podatke o vlasništvu u sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva od 28. travnja 2025. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira (list 38 do 39 spisa).

8. Iz podneska predlagatelja-dužnika od 28. svibnja 2025. proizlazi da dužnik ima u vlasništvu pokretnine prema pregledu imovine predlagatelja na dan 31. ožujka 2025., da ima novčana sredstva na računima prema bruto bilanci od 12. travnja 2025. u iznosu od 105,06 eura, da ima novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima u iznosu od 26.615,48 eura, a da mjesečni troškovi redovnog poslovanja iznose 38.917,65 eura. Nadalje navodi da obaveze za zajmove dužnika iznose 35.000,00 eura. Dužnik navodi da kod njega postoji stečajni razlog prezaduženosti jer je imovina manja od postojećih obveza.

9. Provjerom kroz sustav eBlokade proizlazi da račun dužnika na dan 3. lipnja 2025. nije blokiran (list 74 spisa).

10. Sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja te mu naložio da izvrši uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika te da nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li postoji stečajni razlog prezaduženosti odnosno da li je imovina dužnika manja od postojećih obveza, te ukoliko postoji stečajni razlog, da li je imovina dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

11. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe čl. 118. st. 1., i čl. 119. st. 2. toč. 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Karlovcu 3. lipnja 2025.

Stečajni sudac:  
Jadranka Mađeruh

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana računajući od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. Privremeni stečajni upravitelj Matko Ljuban, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 3, uz podnesak dužnika od 28.05.2025. s dokumentacijom
2. Dužnik po punomoćniku Luki Antunoviću, odvjetniku u OD Župan Babić & Antunović, Zagreb
3. Zakonski zastupnik dužnika
4. Sudski registar ovog suda
5. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30878-4861e**

Kontrolni broj: **0bac1-39190-f035e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.